☆ 採用満足につながる採用コミュニケーションの効果

RJPに則った採用コミュニケーションには、学生に対してどのような効果があるか?

採用準備・RJPは 採用満足に影響している

これまで、採用準備や情報提供(RJP)が採用満足のために重要であるという仮説を立てて分析を進めてきた。P31・グラフ③を見ると、入社予定者に満足している企業群の方が、それ以外の企業群と比べて、採用準備やRJPを行っている割合が高かった。その割合の差は統計的に有意であり、誤差ではなく、意味がある差だと判断できるものであることが分かった。しかし、これは必ずしも「因果関係」を意味しているわけではなく、「原因と結果」を表す統計データではない。採用準備やRJPは、採用の満足に結びつく

直接の原因となっているのだろうか。

採用準備・RJPは 採用満足に間接的に影響

そこで、採用準備やRJPが採用満足度と因果関係にあるかどうか、そこに他の因子(結果の背後に潜んでいる要因)も関係しているのかどうかを含めて、構造的な関係性を分析した。その分析結果を示したのが図①だ。「パス図」と呼ばれるこの図では、四角形が因子を表し、矢印が因子同士の関係を表している。一方に向いている矢印は、原因→結果という方向を示している。矢印の脇にある数字「パス係数」からは、パス図の中で値の大きい項目ほど因果関係が強いということが言

える。 佐藤氏は、パス図から、以下のよう なことが読み取れると言う。

- ①「採用の準備」「採用活動情報提供の率直さ」「活動情報の収集状況」 に積極的な企業ほど、学生とのコミュ ニケーションに力を入れている傾向が ある。
- ②「採用選考時の学生とのコミュニケーション」は、「相互理解」「社員接点」「スピード感」から構成される。
- ③「企業の学生に対する評価」「総合的な採用満足度」に影響を与えているのは、「学生とのコミュニケーション」である。

企業

「総合的な採用満足度」に影響を与えているのは「学生とのコミュニケーション」であり 「採用の準備」などに取り組んでいる企業ほど、「学生とのコミュニケーション」に力を入れている傾向がある

●「採用コミュニケーション」と「総合的な採用満足度」の関係性 ※2021年卒採用実施企業

【凡.例】 【モデル適合度】 →:影響を与えている方向(因果関係)を表している GFI=0.991 採用の準備 ↔:相関を意味している AGFI=0.980 →や↔の傍にある数字:標準化されたパス係数 (P30グラフ2の6項目と RAMSEA=0.039 (変数間の影響の強さ) P34グラフ ① の項目) *「モデル適合度」とは、解 【数字の見方】 (1) 析したモデルがデータにどの 数値(パス係数)は変数間の影響の強さを表す値。数 程度当てはまっているか(適 合度)を表したもの 値が高いほど影響度が高い 0.29 0.48 企業の学生に 対する評価 (3) 学力/将来のビジョン/ 採用活動情報提供の 0.33 採用選考時の キャリア・イメージの明確さ/ 0.37 0.45 率直さ 働<意欲/自己分析·企業· 学生とのコミュニケーション (P36グラフ①企業の5項目) 業界・仕事研究に対する評価 0.18 0.22 0.30 0.84 0.67 0.46 0.29 (2) (2) (2) 総合的な 採用満足度 採用活動情報の 相万理解 社員接点 スピード感 収集状況 十分な時間を設け、 多くの社員との接点や 各種のやりとりを 入社予定者全体 入社予定者の (P32グラフ2の4項目) 学生へ思考を促したり 企業理解の場を 迅速に行う 情報を開示したりする 設定する 質・量への満足度

採用プロセス

総合的な採用満足度に影響を与える因子を、採用プロセスの流れに沿ったモデルで分析した「バス図」。主な解釈は本文参照。なお、② 「相互理解」「社員接点」「スピード感」は、「学生とのコミュニケーション」を構成する要素であり、バス係数が「0.84」と最も高い「相互理解」が、「学生とのコミュニケーション」を構成する要素として最も大きいと解釈できる。



「したがって、採用コミュニケーションにお いて、事前の準備、情報収集、リアルな 情報提供を行い、選考時にはしっかりと 学生とのコミュニケーションを取ることで、 採用活動の総合的な満足につながって いく、ということが言えるでしょう」

今回の分析により、採用準備や率直 な情報提供(RJP)から採用満足へとつな がる間に関係する因子が見えてきた。面 接などの「採用選考時の学生とのコミュ ニケーション」(相互理解を深めること、社 員接点の場を設定することなど)、「企業 の学生に対する評価」(自己分析・企業 研究などへの評価)がそれだ。これまでに も指摘されてきた採用コミュニケーション の重要性は、データに基づいて改めて説 明されたと言える。

採用コミュニケーションは 採用の現場でも効果を発揮

『就職白書2020』では、自社の情報 を具体的かつリアルに学生に伝えた結果、 学生の理解度が高まったことで、面接等 での学生のアウトプットの質が向上し、相 互理解の深まりによって見極め精度が上 がったセイコーウォッチの例を紹介した。 佐藤氏にも同様の経験があると言う。

「人事担当時代には、学生に入社後のキ ャリアのイメージをより明確に伝えることで、 学生の入社意欲や働く意欲が実際に向 上しました。また、『人事は公式な企業情 報や人事制度を伝える』『現場の社員は、

60

リアルな仕事やキャリアの話を伝える』と 役割を分けたことが学生からも評価されま L,t-1

RJPに則った率直な情報開示による採 用コミュニケーションの効果は、学生の入 社先への納得度でも確認され、図●を裏 付ける結果となっている(グラフ2)。

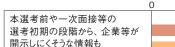
P26では、学生が、身につくスキルや 仕事内容などをシビアに見極めようとして いると述べた。こうした学生の志向と今 回の分析結果は、曖昧な情報マッチング を前提とした新卒一括採用が、企業の自 己省察を起点とした採用準備に基づき、 入社後の従業員体験を具体的に開示し ていく方向に変化すべきと示唆している。 それが結果として採用成功にもつながる。

入社予定先に納得している学生はそれ以外の学生よりも RJPに則った情報開示を受けたと感じている

20

40

- ② 入社予定企業等に就職することに納得している学生とそれ以外の学生の 企業の採用情報提供に対する受け止め方
- ※入社先確定者/単一同答
- ※各項目の数値は採用情報提供に対する受け止め方における「あてはまる・計」の割合

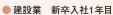


■ 納得している学生群 ■ それ以外の学生群



入社予定の企業・各種団体等に就職することに納得した学生群と、それ以外の学生群とで、企 業からRJPに則った情報提供が行われたと感じた割合には、30ポイント以上の数値の開きが認め られた。

「会社対人」より「人対人」 相性を考えてくれる安心感



今の会社は選考中、強みや弱み、給与 や昇給まで実態を話してくれました。「定 時で帰れない。理由はクリエイティブな仕 事には正解がなくて、お客様を喜ばせた いから試行錯誤していると時間が経つし など、課題の背景を知り納得。内定時は 何度も「本当にいいの?」と問われ、自問 自答を繰り返し覚悟が決まりました。入 社後は聞いた通り、業務量が多く自分の キャパシティを超えそうな時もありますが、 目的に向かっている充実感があります。



80(%)

選考のはじめの段階で 率直に情報開示してほしい

● IT系企業内定/文系学部

入社後に裏切られたくないので、企業の 採用サイトによくある「社員の1日のスケ ジュール | のような平均的な日常よりも、 繁忙期や納期前の忙しさが知りたいです ね。事業面での課題などは、自分なりに 考えた上で選考に臨みたいので、選考 が進んだ段階や内定後ではなく、選考の 初段階で開示してもらいたい。内定先 企業は、給与テーブルなどのデータを提 示してくれたので、入社後のイメージが 明確になり、良い判断材料になりました。